

# ANÁLISE POR ITENS DO RESUMO DOS TRABALHOS ORIGINAIS E INICIAÇÃO CIENTÍFICA

## FASE 1- AVALIAÇÃO DO CONTEÚDO DO RESUMO DO TRABALHO (NOTA MÁXIMA 28)

(3 AVALIADORES PAREADOS ALEATORIAMENTE; A NOTA FINAL DA FASE SERÁ A MÉDIA DAS DUAS NOTAS MAIS PRÓXIMAS; CASO SEJAM EQUIDISTANTES, SERÁ A MÉDIA DAS 3 NOTAS)

---

### 1. AVALIAÇÃO DO TÍTULO

---

Representa o conteúdo do trabalho com fidelidade

( ) Não (zero)      ( ) parcialmente (1)      ( ) adequadamente (2)

---

### 2. OBJETIVO

---

Os objetivos e/ou hipóteses estão bem formulados.

( ) Não (zero)      ( ) parcialmente (1)      ( ) adequadamente (2)

---

### 3. MÉTODOS

---

**3a:** Desenho do estudo:

- (0) O tipo de estudo não foi descrito;
- (1) O tipo de estudo foi descrito de forma incompleta;
- (2) O tipo de estudo foi descrito de forma completa e adequada;

Quanto ao tipo de estudo apresentado, trata-se de:

- (0) Não está descrito e é impossível inferir; revisão narrativa de literatura
- (1) Série de casos, experimental
- (2) Corte transversal, caso-controle, coorte retrospectiva
- (3) Metanálise, revisão sistemática (preceitos PRISMA /MOOSE)
- (4) Intervenção não randomizado/randomizado; coorte prospectiva; experimental randomizado

**3b:** . A seleção e composição da amostra estão adequadamente descritas.

( ) Não (zero)      ( ) parcialmente (1)      ( ) adequadamente (2)

O processo de obtenção de dados e os instrumentos utilizados são adequados e descritos com clareza.

( ) Não (zero)      ( ) parcialmente (1)      ( ) adequadamente (2)

**3c:** A análise estatística é apropriada?

( ) Não (zero)      ( ) parcialmente (1)      ( ) adequadamente (2)

---

### 4. RESULTADOS

---

A apresentação dos resultados é clara e coerente com os objetivos.

( ) Não (zero)      ( ) parcialmente (1)      ( ) adequadamente (2)

---

### 5. CONCLUSÕES

---

---

**5a:** São claras e baseadas nos achados do estudo respondendo aos objetivos

Não (zero)       parcialmente (1)       adequadamente (2)

---

## **6. CONTEÚDO E REDAÇÃO**

---

**6a:** O texto em seu todo apresenta um fio condutor nas ideias apresentadas.

Não (zero)       parcialmente (1)       adequadamente (2)

**6b:** A redação é apropriada, clara e objetiva e sem erros.

Não (zero)       parcialmente (1)       adequadamente (2)

---

## **7. O TRABALHO PROPORCIONOU INCREMENTO AO CONHECIMENTO EXISTENTE**

---

**7a:** O estudo é relevante para desenvolvimento de técnicas/tratamentos que beneficiem a prática obstétrica

Não (zero)       Parcialmente (2)       Muito (4)

---

**ANÁLISE DE RELATO DE CASO (PARA DECISÃO DE ACEITE, SEM FINS DE PREMIAÇÃO)**

**TRATA-SE DE CASO RARO OU DE APRESENTAÇÃO ATÍPICA?**

**( ) SIM – SEGUE AVALIAÇÃO ( ) NÃO – DESCLASSIFICA (NÃO PRECISA TERMINAR AVALIAÇÃO)**

---

**1. QUALIDADE DO TEXTO (COERÊNCIA, CLAREZA, CORREÇÃO)**

---

**NOTA: (0) (1) (2) (3) (4) (5)**

---

**2. QUALIDADE DOCUMENTAL**

---

**NOTA: (0) (1) (2) (3) (4) (5)**

---

**3. LITERATURA PERTINENTE E ATUALIZADA**

---

**NOTA: (0) (1) (2) (3) (4) (5)**

---

**4. RELEVÂNCIA**

---

**NOTA: (0) (1) (2) (3) (4) (5)**

---

**5. COMENTÁRIOS E CONCLUSÕES PERTINENTES AO CASO**

---

**NOTA: (0) (1) (2) (3) (4) (5)**

**FASE 2- AVALIAÇÃO DO POSTER (SERÃO AVALIADOS NA FASE 2 OS DEZ MELHORES TRABALHOS ORIGINAIS E OS 3 MELHORES TRABALHOS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, DE ACORDO COM A NOTA DA FASE 1) – ESTA FASE DESTINA-SE A AVALIAR SE HÁ CRITÉRIOS DE DESCLASSIFICAÇÃO DOS TRABALHOS E DESEMPATAR TRABALHOS COM MESMA NOTA NA FASE 1 PARA DETERMINAR OS 5 MELHORES QUE IRÃO PARA FASE 3**

1) Há concordância entre o resumo e o pôster ? (Não deve haver alteração da lista de autores, da casuística, da metodologia, dos resultados ou da conclusão)

( ) Não (desclassifica)      ( ) Sim

**CRITÉRIOS DE DESEMPATE:**

- seguimento às normas formais do regulamento
  - o O título deverá ser o mesmo do resumo. Usar letras maiúsculas. Abaixo do título, com letras menores, colocar os nomes dos autores (escrever o sobrenome com a primeira letra maiúscula, seguido das iniciais em maiúsculas - Ex: Cardoso, FH) e a instituição (no máximo uma linha; nomes ou abreviaturas de nomes terão apenas a inicial maiúscula - Ex: Unicamp; as siglas serão em maiúsculas - Ex: FMUSP).
  - o Colocar o número do Pôster de tamanho de fácil visualização, no canto superior ESQUERDO e a categoria no canto superior DIREITO. O número será fornecido pela SOGESP no e-mail de aprovação do trabalho e também poderá ser consultado no site do Congresso.
  - o Fazer legendas para figuras e tabelas.
  - o Apresentar objetivos, métodos, resultados e conclusões em seções separadas e destacadas.
- formato atrativo, claro e fácil

### ITEM 3: PONTUAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL – NOTA MÁXIMA 22

**(SERÃO APRESENTADOS ORALMENTE OS 5 MELHORES TRABALHOS ORIGINAIS E O MELHOR TRABALHO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA)**

3a: O apresentador cumpriu o tempo estipulado para a apresentação (10 minutos)?

Não: > 10 min ou < 8 minutos (zero)       Sim (2)

3b. Os slides da apresentação estavam atrativos e de fácil leitura?

zero    um    dois    três    quatro    cinco

3b: A apresentação foi organizada e clara?

zero    um    dois    três    quatro    cinco

3c: O apresentador demonstrou domínio sobre conteúdo do trabalho durante a apresentação?

zero    um    dois    três    quatro    cinco

3d: O apresentador respondeu adequadamente à arguição?

zero    um    dois    três    quatro    cinco

**A NOTA FINAL, PARA FINS DE PREMIAÇÃO, SERÁ DADA POR: (NOTA DA FASE 1 + NOTA DA FASE 3)**

**NOTA: Em caso de empate, serão utilizadas os critérios:**

- 1) Relevância Clínica
- 2) Apresentação oral ter sido realizada pelo autor principal (primeiro autor na lista de autores apresentada na submissão)

**NOTA 2: Casos Omissos Serão avaliados individualmente pela Comissão.**

## **AVALIAÇÃO APRESENTAÇÃO/ARGUIÇÃO**

<b>NÚMERO PÔSTER</b>					
<b>MÉDIA FASE 1</b>					
O apresentador cumpriu o tempo estipulado para a apresentação (8 a 10 minutos)? SIM= 3 pontos; NÃO = 0 pontos					
Os slides da apresentação estavam atrativos e de fácil leitura? (nota 0 a 5)					
A apresentação foi organizada e clara? (nota 0 a 5)					
O apresentador demonstrou domínio sobre conteúdo do trabalho durante a apresentação? (nota 0 a 5)					
O apresentador respondeu adequadamente à arguição? (nota 0 a 5)					
<b>SOMA FASE 3</b>					
<b>NOTA FINAL (Fase 1 + Fase 3)</b>					